



ANKARA ÜNİVERSİTESİ ARAŞTIRMA DEKANLIĞI

ARAŞTIRMA PROJELERİ DESTEK OFİSİ
KOORDİNATÖRLÜĞÜ

TÜBİTAK PROJE YAZIM REHBERİ SIK YAPILAN HATALAR VE ÖNERİLER



pdo@ankara.edu.tr



Ankara Üniversitesi'nin Değerli Araştırmacıları,

Ankara Üniversitesi Araştırma Projeleri Destek Ofisi Koordinatörlüğü olarak, araştırmacılarımızın TÜBİTAK başta olmak üzere ulusal ve uluslararası destek programlarına sundukları proje tekliflerinin kalitesini artırmayı en önemli görevlerimizden biri olarak görmekteyiz.

Bu rehber TÜBİTAK proje başvuru süreçlerinde hakemler tarafından sıklıkla işaret edilen ve araştırmacıların proje tekliflerinde tekrar eden temel hataları tespit ederek, bunlara yönelik pratik ve somut öneriler sunmak amacıyla hazırlanmıştır. Amacımız, bilimsel değer ve özgünlükten risk yönetimine kadar tüm kritik proje bileşenlerinde teklifinizin gücünü artıracak bir başvuru kılavuzu oluşturmaktır.

Bu rehberin, yeni proje fikirlerinizi daha etkili, net ve değerlendirme ölçütlerine uygun bir dille yazmanıza önemli katkılar sağlamasını temenni ederiz.

Bu rehberin hazırlanmasına destek olan, İŞKUR Gençlik programı kapsamında Koordinatörlüğümüz çalışmalarına katkıda bulunan Kimya Mühendisliği İngilizce Programı lisans öğrencisi Aleyna Ulusoy'a teşekkür ederiz.

Araştırma Projeleri Destek Ofisi Koordinatörlüğü

1. BİLİMSEL DEĞER ve ÖZGÜNLÜK

✘ Sık Yapılan Hatalar

Problem net tanımlanmıyor

Amaçlar birbirini desteklemiyor

Projenin bilimsel katkısı belirsiz kalıyor

Amaç-hedef-iş paketi arasında kopukluklar olması

Literatür eleştirel değerlendirilmiyor

✔ Öneriler

Araştırma problemini açık bir cümleyle tanımlayın ve güncel verilerle destekleyin

Tüm amaçların tek bir ana araştırma sorusuna hizmet ettiğinden emin olun

Çalışmanızın alana nasıl yenilik sunacağını açıkça yazın

Amaç → hedef → iş paketi zincirini net şekilde birbirine bağlayın

Mevcut çalışmaların güçlü ve eksik yönlerini analiz ederek boşluğu belirleyin

2. ÖZGÜN DEĞER

✘ Sık Yapılan Hatalar

✔ Öneriler

Özgün değer açıkça ifade edilmiyor

Projenin diğer çalışmalardan hangi yönüyle ayrıldığını kısa ama net şekilde belirtin

Önem ile özgünlük karıştırılıyor

Önem kısmında neden gerekli olduğunu; özgünlükte yenilik tarafını yazın

Literatür boşluğu açıklanmıyor

Çalışmanın hangi eksikliği dolduracağını doğrudan belirtin

Özgün değer neden sonuç ilişkisiyle açıklanmıyor

Bu çalışmanın hangi sorunu nasıl çözeceğini mantıklı bir akışla açıklayın

“Literatürde yok” ifadesinin tek başına özgün değer olarak sunulması

Yalnızca yokluğu değil, yöntemin/sonucun sağlayacağı avantajları yazın

3. HEDEFLER ve HİPOTEZLER

✘ Sık Yapılan Hatalar

Hedefler soyut ve ölçülemez

Amaç ve hedefler karışıyor

Hedefler proje süresine uygun değil

Hipotez amaca hizmet etmiyor

Hipotez çok uzun ve karmaşık

✔ Öneriler

Hedefleri ölçülebilir, somut, zaman sınırlı olacak şekilde yazın

Amacı tek cümlede; hedefleri detaylandırılmış maddeler hâlinde tanımlayın

İş yükü ve süreye göre ulaşılabilir hedefler belirleyin

Hipotezi araştırma problemiyle doğrudan ilişkilendirin

Hipotezi tek cümlede, net ve test edilebilir şekilde ifade edin

4. METODOLOJİ

✘ Sık Yapılan Hatalar

✔ Öneriler

Yöntemin yeterince detaylandırılmaması

Veri toplama, analiz ve deney adımlarını kısa ama anlaşılır şekilde açıklayın

Yöntemin hedefleri karşılamıyor olması

Seçilen yöntemin hedeflere nasıl hizmet ettiğini açıkça belirtin

Ekibin yöntem konusunda yeterli olmaması

Yönteme hâkim bir araştırmacıya ekipte mutlaka yer verin

Yöntemin uygulanabilirliğinin ortaya konulmaması

Yöntemi literatür veya ön verilerle destekleyerek uygulanabilir olduğunu kanıtlayın

Yedek yöntem sunulması

Ana yöntemin başarısız olma ihtimaline karşı bir B planı ekleyin

5. PROJE YÖNETİMİ ve EKİP ROLLERİ

✘ Sık Yapılan Hatalar

İş paketleri hedeflerle ilişkilendirilmemiş

Zaman çizelgesi çok yüzeysel

Başarı ölçütleri belirsiz

Ekip üyeleri arasında yetkinlik bazlı rol dağılımı yapılmamış

Görev dağılımı uygun yapılmamış

✔ Öneriler

Her iş paketinin hangi hedefi gerçekleştirdiğini net şekilde belirtin

İş paketlerini aşamalı şekilde gösteren gerçekçi bir plan hazırlayın

Başarıyı ölçebileceğiniz sayısallaştırılmış kriterler ekleyin

Sadece proje hedeflerine doğrudan katkı sağlayacak uzmanları dahil edin

Görevleri ekip üyelerinin uzmanlık alanlarıyla uyumlu şekilde paylaşın

6. ETKİ ve YAYGINLAŞTIRMA

✘ Sık Yapılan Hatalar

Etki bölümü yüzeysel yazılmış

Yaygınlaştırma planı yok

Gerçekçi olmayan çıktı beklentileri yazılmış

Sadece akademik etkiye odaklanılmış

Uzun vadeli etkiler belirtilmemiş

✔ Öneriler

Projenin akademik, toplumsal ve endüstriyel etkisini ayrı ayrı açıklayın

Sonuçların kimlere ve nasıl ulaştırılacağını somut yöntemlerle belirtin

Patent, makale vb. çıktıları gerçekçi bir yaklaşımla planlayın

Toplumsal ve sektör bazlı etki potansiyelini mutlaka ekleyin

Projenin sürdürülebilirliğini ve oluşturacağı kalıcı etkiyi kısa şekilde açıklayın

7. RİSK YÖNETİMİ

✘ Sık Yapılan Hatalar

Riskler doğru tanımlanmamış

Riskler iş paketleriyle ilişkilendirilmemiş

Ölçülebilir B planları tanımlanmamış

Risklerin önem derecesi analiz edilmeden yazılması

Risklerin sadece genel ifadelerle verilmesi

✔ Öneriler

Gerçekleşme olasılığı ve etkisi olan riskleri net şekilde tanımlayın

Her riski hangi iş paketini etkilediği ile birlikte yazın

Risk gerçekleştiğinde uygulanabilir ve etkili bir çözüm sunan B planları oluşturun

Her risk için olasılık vererek önceliklendirin ve en kritik risklere odaklanın

Riskleri spesifik olaylar üzerinden tanımlayın ve hangi koşullarda gerçekleşebileceğini açıkça yazın